AREA: Ciencias Sociales	**ASIGNATURA:** Catedra de Paz-Sociales
GRADO: ONCE	**TEMA:** Conflictos Geopolíticos Contemporáneos
Profesor: Alba Lucero Cardenas Sanchez	**Unidad:** 3

DERECHOS BÁSICOS DE APRENDIZAJE:

- Analiza las consecuencias políticas, económicas y sociales de algunos conflictos geopolíticos desde finales del siglo XX hasta la actualidad a nivel mundial.
- Evidencia de Caracteriza algunos conflictos geopolíticos contemporáneos ocurridos en distintos continentes por la disputa de recursos naturales, intereses económicos, ideológicos y religiosos.



Los conflictos geopolíticos continúan moldeando el orden internacional. El año 2025 no va a ser una excepción. Al contrario, en un mundo cada vez más interconectado –pero también polarizado–, las tensiones entre potencias globales y regionales, el desafío climático y la competencia por recursos estratégicos están redefiniendo las alianzas y los equilibrios de poder. Analizamos los focos de conflicto que marcarán la agenda global este año.

Según datos de la organización internacional ACLED (Armed conflict location & event data, por sus siglas en inglés), las tasas de conflictos aumentaron más del 25% en 2024 en comparación con 2023. De hecho, en la actualidad, existe medio centenar de países en riesgo alto de conflicto y se estima que una de cada ocho personas estuvo expuestas a conflictos en 2024.

EXPLORACION

Piense y responda con argumentos:

1. Explica en qué se diferencian las palabras nación y nacionalismo.
2. ¿Considera que las experiencias de los conflictos pueden alimentar una cultura de paz? ¿Por qué?
3. ¿Qué ventajas tiene para un país ser independiente?
4. Pueden los países emergentes y latinoamericanos aspirar a la participación global a través de la inteligencia artificial.

ANEXO: El nuevo orden mundial de la inteligencia artificial

La IA dejó de ocupar el lugar de una tecnología auxiliar para transformarse en una capacidad estratégica. Su avance ya no se mide solo por lo que permite hacer, sino por quién orienta su desarrollo, su infraestructura y sus condiciones de acceso. En esa disputa, comienza a delinearse un nuevo mapa de poder global La IA es una condición de competitividad, autonomía y proyección estratégica.

La IA ya no avanza únicamente en los laboratorios. Avanza sobre los Estados, los mercados, la defensa, la educación, el trabajo y la forma misma en que las sociedades organizan la información. Cada nuevo modelo exige más cómputo, más energía, más capital, más datos, más chips y más talento especializado. Esa infraestructura define ventajas concretas para quienes logran desarrollarla, financiarla y sostenerla. Allí empieza a verse que la inteligencia artificial no es solo una innovación técnica, sino una condición de competitividad, autonomía y proyección estratégica. Por eso, la discusión internacional adquiere una nueva relevancia, y el centro del debate se desplaza hacia quiénes definen las reglas de la IA avanzada, qué países pueden desarrollar modelos de frontera, quiénes acceden a ellos, bajo qué condiciones y con qué grado de autonomía tecnológica.



Los últimos días confirmaron esa convergencia. **Naciones Unidas** inauguró recientemente en Ginebra la primera sesión del Diálogo Global sobre Gobernanza de la Inteligencia Artificial, establecido por mandato de la Asamblea General mediante **la resolución A/RES/79/325** y celebrado junto a la Cumbre IA para el Bien. Allí, el secretario general António Guterres reclamó pruebas rigurosas de seguridad y una responsabilidad jurídica claramente establecida, y sostuvo que, bien gobernada y ampliamente compartida, esta tecnología podría condensar décadas de desarrollo en apenas unos años. La Argentina, por su parte, comenzó a ordenar criterios propios a través del debate sobre la modernización de su régimen societario frente a las organizaciones automatizadas.

En esa escena aparecen nuevos protagonistas. Presidentes, primeros ministros, organismos internacionales y también empresarios que hasta hace pocos años eran desconocidos para el gran público. Sam Altman, Dario Amodei, Demis Hassabis o Arthur Mensch ya no son solamente nombres del mundo tecnológico. Son actores de una conversación global sobre el poder. No gobiernan Estados y, sin embargo, conducen compañías que poseen una parte decisiva de la infraestructura intelectual del siglo XXI

Los Estados, acostumbrados a regular después de que la innovación aparece, descubren que esta vez corren detrás de una tecnología que cambia antes de que el derecho alcance a nombrarla. La consecuencia es visible. El nuevo orden mundial de la inteligencia artificial se empieza a organizar alrededor de tres ejes**. Quién desarrolla. Quién accede. Quién depende.**

Los países que desarrollan modelos, chips, infraestructura y talento quedan en el centro de la mesa. Los países que aportan energía, territorio, datos o mercados quedan en una zona intermedia. Los países que solo consumen tecnología ajena quedan al final de la cadena, sujetos a licencias,

condiciones de uso, restricciones externas y decisiones adoptadas fuera de su propio sistema institucional.

El debate sobre regulación de la inteligencia artificial no alcanza para explicar lo que está en juego. Cuando se habla de esta tecnología, en realidad se está discutiendo la forma que puede adoptar un nuevo orden mundial. No se trata solo de normas aisladas, sino de una arquitectura de poder que involucra a quienes fijan los estándares, quienes controlan la infraestructura, quienes definen los límites y, en última instancia, quienes quedan sujetos a ellos.

Ese orden podría imaginarse como una red de centros de decisión distribuidos entre Estados y grandes compañías tecnológicas, donde la capacidad de cómputo, los datos y los modelos avanzados funcionen como recursos estratégicos. En la última cumbre del G7, celebrada en Evian-les-Bains, los líderes de OpenAI, Anthropic y Google Deep Mind plantearon la creación de una coalición internacional, encabezada por Estados Unidos, para fijar reglas, estándares y controles sobre la inteligencia artificial avanzada. Altman profundizó luego esa idea en una columna publicada en el Financial Times, donde propuso un foro internacional inspirado en el modelo del Organismo Internacional de Energía Atómica, con capacidad de certificar sistemas y condicionar el acceso a los modelos más capaces. La propuesta anticipa esa lógica, una gobernanza global que no elimina la competencia, pero sí organiza quién participa en la mesa donde se toman las decisiones.

Fuente: Infobae.com/opinion/2026/07/10/el-nuevo-orden-mundial-de-la-inteligencia-artificial/

ACTIVIDAD DE APLICACION

- Lea con mucha atención el anexo sobre la inteligencia artificial.



- Elabore 10 conclusiones del texto leído.
- Previamente subraye y busque el significado de los términos desconocidos.
- Desarrolle las preguntas de la exploración
- Teniendo en cuenta la Distribución de temáticas organizadas previamente en clase. Evidencie en el cuaderno, el desarrollo de la exposición a realizar en el salón de clase con la documentación, los recursos y metodología elegida.